

POL: CENT:;I J~").NIA

Gdańsk, dnia 2 lutego 2007 r.

ZAWIAJĄCY:
CENTRUM SZKOLENIA POLICJI W
LEGIONOWIE UL. ZEGRZYŃSKA
121
05- 121 LEGIONOWO

PROTESTUJĄCY:
FIRMA STOPA WIESŁAW STOPA
SKRZESZEWO ZUKOWSKIE 152
83-330 ŻUKOWO REPREZENTOWANY
PRZEZ
RADCĘ PRAWNEGO
KRZYSZTOFA PODNIEŚIŃSKIEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na "Dostawę suchej karmy pełnoporcjowej dla psów pracujących do Zakładu Kynologii Policyjnej w Sułkowicach".

PROTEST

W imieniu FIRMY STOPA WJESŁA. w STOPA Skrzyszewo Żukowskie 152: 83-330, na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa, na podstawie art. 180 ust. 1, 2 i 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 z późno zmianami) składam protest wobec czynności Zamawiającego w postępowaniu jak wyżej polegającej na:

- a) niedopuszczeniu, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Opis Przedmiotu Zamówienia) formy naklejki na opakowaniu z informacjami zawierającymi gramaturę karmy, skład procentowy głównych składników, witamin i substancji dodatkowych, wskazówki dotyczące karmienia oraz czytelną datę ważności z okresem przydatności do spożycia;
- b) nieumieszczeniu wymogu posiadania referencji produktu;
- c) nieuwzględnieniu w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymogu określonego poziomu energii metabolicznej produktu;
- d) nieuwzględnieniu dziennych kosztów żywienia zwierzęcia, jako kryterium wyboru karm równorzędnych;
- e) umieszczeniu wymogu okazania certyfikatu HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point).

W związku z powyższym wnoszę o modyfikację SIWZ poprzez:

- a) dopuszczenie formy informowania opisanej w ppkt a) powyżej;
- b) korektę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Warunków w sposób uwzględniający uwagi wskazane w ppkt b)-e).

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia nie gwarantuje równych szans dla wszystkich podmiotów, dyskryminując jednocześnie kluczowe firmy na rynku dystrybuujące karmę o bardzo wysokiej jakości.

W związku z powyższym oświadczam, jak następuje:

1. Wymóg, dotyczący umieszczania informacji, zawierających gramaturę karmy, skład procentowy głównych składników, witamin i substancji dodatkowych, wskazówki dotyczące karmienia oraz czytelną datę ważności z okresem przydatności do spożycia, wyłącznie w sposób trwały na opakowaniu nie jest w żaden sposób uzasadniony, z uwagi na fakt, iż umieszczanie ww. danych na naklejkach trwale umocowanych do opakowania w żaden sposób nie obniża jakości karmy, jak również nie służy wprowadzaniu w błąd odbiorców produktu i stanowi taki sam nośnik informacji powyższych, jak nadruk na opakowaniu. Ponadto wskazać należy, iż ta forma informowania odbiorcy o właściwościach towaru jest powszechnie przyjęta na rynku polskim. Zatem zastrzeżenie dotyczące naklejki, umieszczone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wydaje się służyć jedynie eliminacji niektórych podmiotów z przetargu faworyzując tym samym inne.
2. Zastanawiającym jest brak wymogu posiadania referencji produktu. Podnieść należy, że w poprzednim przetargu 'wymóg ten był aktualny i, w naszej ocenie, jest to najlepszy sprawdzian jakości karmy. Dowodem tego jest fakt, iż psy w Sułkowicach od trzech lat żywiące są karmą Eukanuba. Ich kondycja, sprawność, witalność oraz wygląd są najlepszym świadectwem jakości. Umowa na ten produkt obliguje zamawiającego do poinformowania o każdym przypadku złej tolerancji karmy - mój Młodawca nigdy nie otrzymał sygnału o niekorzystnym działaniu karmy na psy. Brak wymogu dostarczenia referencji ze strony oferenta nie gwarantuje wygranej w przetargu przez podmiot zapewniający najwyższą jakość żywienia, z uwagi na brak weryfikacji w praktyce produktu proponowanego przez oferenta.
3. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wzięto pod uwagę\): kluczowej w tym przedmiocie kwestii, mianowicie energii metabolicznej produktu, która w przypadku psów szkolonych do specjalnych zadań, zatem pozostających w ciągłym ruchu i skoncentrowanych na tresurze, jest jedną z najistotniejszych kwestii. Energia metaboliczna jest to ilość energii, jaką zwierzę uzyskuje z danej karmy. Czynnikiem ten świadczy nie tylko o jakości i walorach karmy, ale również o jej wydajności i tym samym kosztach żywienia.
4. Wskazać również należy, iż przy organizowaniu przetargu w przedmiocie takim jak żywienie zwierząt, kryterium wyboru karm równorzędnych powinny być codzienne koszty żywienia, a nie cena za kilogram karmy, z uwagi na fakt, że dawkowanie karmy jest różne dla różnych jej rodzajów. W konsekwencji wygranym w przetargu może okazać się podmiot, który oferując karmę tańszą w przeliczeniu na kilogramy, spowoduje większe, od możliwych do poniesienia przez Zamawiającego, koszty żywienia zwierząt, chociażby z uwagi na mniejszą wspomnianą \)wyższą energię metaboliczną produktu.
5. Konieczność okazania certyfikatu HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point) w sposób istotny zawęża krąg podmiotów mogących brać udział w postępowaniu. Produkty, marki I AtVf S , oferowane przez moją Młodawcę, posiadają wiele innych certyfikatów, których uzyskanie wymagało znacznie więcej

starań oraz spełnienia większej liczby wymogów niż sprostanie procedurom HACCP, jednakże karma nie posiada tego konkretnego certyfikatu, a jedynie opis w sprawozdaniu audytorskim, że program taki został wdrożony. Karma pozytywnie przeszła procedury o wyższym stopniu trudności i powszechnie przyjętym jest w całej Unii Europejskiej, iż zdobycie tego rodzaju certyfikatów zastępuje w sposób wystarczający certyfikat HACCP, który dla wdrożonych przez Protestującego procedur jest zaledwie podstawą.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w sposób widoczny faworyzuje niektóre z podmiotów działających na rynku w branży żywienia zwierząt, dyskryminując tym samym firmy, mające w swojej ofercie karmę tej samej, a niejednokrotnie wyższej jakości.

Ponadto wymogi dotyczące przetargu nie uwzględniają najważniejszych potrzeb w żywieniu psów, takich jak konieczność zapewniania im wystarczającej ilości energii, co w przypadku zwierząt tresowanych do specjalnych celów jest kwestią kluczową.

Względy ekonomiczne, jak koszty żywienia, ujęte są w SIWZ w sposób nie gwarantujący Zamawiającemu najniższych z możliwych Wydatków przy jednoczesnej wysokiej jakości karmy, z uwagi na nieprawidłowe sformułowanie tego zagadnienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę jak w petitum.

